

David Beckham doit-il tondre lui-même sa pelouse ?

David Beckham passe beaucoup de temps sur la pelouse. Il fait partie des joueurs les plus talentueux du monde (du football). (...) Très probablement est-il aussi doué dans d'autres activités. Par exemple, imaginez que Beckham puisse tondre son gazon plus vite que n'importe qui au monde. S'il le peut effectivement, cela signifie-t-il qu'il devrait le faire ?

Afin de répondre à cette question, nous pouvons utiliser les concepts de coût d'opportunité et d'avantage comparatif. Disons que David Beckham peut tondre sa pelouse en deux heures. Durant ces deux heures, il pourrait tourner une publicité pour Adidas et gagner, disons, 10 000 euros. Alternativement, Alejandro, son voisin peut tondre la pelouse de David en 4 heures. Durant ces 4 heures, il pourrait travailler dans le bar à tapas du coin et gagner 20 euros. Dans cet exemple, le coût d'opportunité de David est de 10 000 euros pour la tonte de la pelouse, il est de 20 euros pour Alejandro. David a un avantage absolu dans la tonte de la pelouse car il a besoin de moins de temps. Cependant, Alejandro a un avantage comparatif dans cette activité car il a le coût d'opportunité le plus faible. Les gains à l'échange dans cet exemple sont énormes. Plutôt que tondre sa pelouse, David devrait tourner la publicité et employer Alejandro pour tondre le gazon. Tant que David paye Alejandro plus de 20 euros et moins de 10 000 euros, les deux y gagnent.

G.N. Mankiw et M.P. Taylor, Principes de l'économie, 2010.

- 1 - Qui de Alejandro ou David Beckham a un avantage absolu dans la tonte de la pelouse ?
- 2 - Pourquoi Alejandro a-t-il un avantage comparatif dans la tonte de la pelouse ?
- 3 - Le gain à l'échange est ce que l'on gagne à échanger plutôt qu'à faire soi-même. Si David rémunère Alejandro 60 euros pour la tonte de sa pelouse, calculez le gain à l'échange pour les deux.
- 4 - D'après cet exemple que doit donc faire chaque individu dans une société ?

David Beckham doit-il tondre lui-même sa pelouse ?

David Beckham passe beaucoup de temps sur la pelouse. Il fait partie des joueurs les plus talentueux du monde (du football). (...) Très probablement est-il aussi doué dans d'autres activités. Par exemple, imaginez que Beckham puisse tondre son gazon plus vite que n'importe qui au monde. S'il le peut effectivement, cela signifie-t-il qu'il devrait le faire ?

Afin de répondre à cette question, nous pouvons utiliser les concepts de coût d'opportunité et d'avantage comparatif. Disons que David Beckham peut tondre sa pelouse en deux heures. Durant ces deux heures, il pourrait tourner une publicité pour Adidas et gagner, disons, 10 000 euros. Alternativement, Alejandro, son voisin peut tondre la pelouse de David en 4 heures. Durant ces 4 heures, il pourrait travailler dans le bar à tapas du coin et gagner 20 euros. Dans cet exemple, le coût d'opportunité de David est de 10 000 euros pour la tonte de la pelouse, il est de 20 euros pour Alejandro. David a un avantage absolu dans la tonte de la pelouse car il a besoin de moins de temps. Cependant, Alejandro a un avantage comparatif dans cette activité car il a le coût d'opportunité le plus faible. Les gains à l'échange dans cet exemple sont énormes. Plutôt que tondre sa pelouse, David devrait tourner la publicité et employer Alejandro pour tondre le gazon. Tant que David paye Alejandro plus de 20 euros et moins de 10 000 euros, les deux y gagnent.

G.N. Mankiw et M.P. Taylor, Principes de l'économie, 2010.

- 1 - Qui de Alejandro ou David Beckham a un avantage absolu dans la tonte de la pelouse ?
- 2 - Pourquoi Alejandro a-t-il un avantage comparatif dans la tonte de la pelouse ?
- 3 - Le gain à l'échange est ce que l'on gagne à échanger plutôt qu'à faire soi-même. Si David rémunère Alejandro 60 euros pour la tonte de sa pelouse, calculez le gain à l'échange pour les deux.
- 4 - D'après cet exemple que doit donc faire chaque individu dans une société ?