

Ch1 : Comment est structurée la société française actuelle ?

EC1 : Comparez les théories de la stratification sociale de Karl Marx et de Max Weber.

(points communs + différences)

(toutes les dimensions : éco, sociale, politique)

Karl Marx et Max Weber reconnaissent tous deux l'existence de classes sociales dans les sociétés modernes, c'est-à-dire de groupes sociaux de grande taille fondés sur le partage d'un même critère économique. Cependant, leurs analyses divergent sur la définition d'une classe sociale. Karl Marx définit les classes sociales à partir de la place des individus dans les rapports de production (c'est-à-dire à partir de leur possession du capital ou de la force de travail) ; ce n'est donc pas le niveau du revenu qui détermine fondamentalement la classe sociale des individus mais la source de ce revenu (le profit ou le salaire). Pour Max Weber, à l'inverse, une classe sociale se définit par le niveau de richesse de ses membres, qui inclut à la fois leur revenu et leur patrimoine ; on peut donc trouver dans la même classe sociale des individus avec des statuts d'emploi différents. Par ailleurs, pour Karl Marx, seul ce critère économique explique la stratification sociale, les inégalités de pouvoir, par exemple, découlant du rapport de domination économique existant entre capitalistes et prolétaires. À l'inverse, pour Max Weber, il existe deux autres dimensions de la stratification sociale, le prestige et le pouvoir politique ; même s'il est fréquent que la position sur ces trois échelles concorde, ce n'est pas systématiquement et automatiquement le cas.

EC1 : Qu'est-ce qui distingue l'approche des classes sociales chez Marx et Weber ?

(only différences)

(only dimension économique)

L'élève définit « classes sociales » de façon générique : Groupe social de grande taille sans interconnaissance fondé sur une similitude économique dans les sociétés démocratiques (égalité de droit). L'élève développe trois différences clairement et explicitement parmi les 6 possibles ci-dessous.

	Marx	Weber
§1	Critère d'appartenance à une classe : propriété ou non des moyens de production (nature des revenus : Salaire versus Profit)	Critère d'appartenance à une classe : accès aux biens et services (niveau de vie / revenus et patrimoine)
§2	Stratification unidimensionnelle (1 seul critère) : la dimension économique est centrale et exclusive, elle explique toute la stratification	Stratification multidimensionnelle (3 ordres) : la dimension économique n'est qu'une parmi 3 chez Weber qui privilégie les groupes de statut (ordre social : prestige et communauté de style de vie) et les partis (ordre politique : répartition du pouvoir politique).
§3	Conscience de classe, sentiment d'appartenance collective	Peu de chance que les classes développent une conscience commune, seuls les groupes de statut sont des communautés (cad. des valeurs communes, sentiment d'appartenance)
§4	Tendance à la bipolarisation vers 2 classes sociales centrales	Non concordance possible et probable des 3 ordres
§5	Société conflictuelle (lutte de classes moteur de l'histoire)	Société plus pacifiée
§6	Réalisme : les classes sociales existent, elles sont des acteurs des sociétés	Nominalisme : les classes sociales sont d'abord des groupes statistiques construits par les chercheurs

△ Présenter en les juxtaposant, la conception des classes chez Marx puis chez Weber ne revient pas à distinguer. Pour distinguer, il faut confronter Marx et Weber sur chaque différence de conception (critère d'appartenance, nombre de dimensions, conscience, lutte, réalisme/nominalisme).

777 : L'élève donne des exemples pour illustrer la différence de stratification entre Marx et Weber.