

BACCALAURÉAT BLANC - Session 2020

Terminale Alignement 2

(Groupe de Mme GALY)

Mardi 15 décembre 2020

8h15/12h15 SALLE 122

Spécialité S.E.S.

VOUS TRAITEREZ AU CHOIX L'ÉPREUVE COMPOSÉE ou LA DISSERTATION

L'usage de la calculatrice est strictement interdit.

Durée : 4h

Il est demandé au candidat :

- de répondre à la question posée par le sujet ;
- de construire une argumentation à partir d'une problématique qu'il devra élaborer ;
- de mobiliser des connaissances et des informations pertinentes pour traiter le sujet, notamment celles figurant dans le dossier ;
- de rédiger en utilisant le vocabulaire économique et social spécifique approprié à la question et en organisant le développement sous la forme d'un plan cohérent qui ménage l'équilibre des parties.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

SUJET

Ce sujet comporte quatre documents.

Le libre-échange est-il préférable au protectionnisme ?

DOCUMENT 1

[La] théorie, dite des avantages comparatifs, présente le défaut majeur d'ignorer l'impact de la demande sur les volumes échangés. Un pays richement doté en produits agricoles, par exemple, aura beau disposer d'un avantage de coût évident dans ce secteur, sa croissance à long terme sera freinée si la demande mondiale pour ces produits s'accroît tendanciellement moins vite que celle des produits industriels.

Dès le milieu du XIXe siècle, l'économiste allemand Friedrich List montre la nécessité d'un protectionnisme éducateur destiné à faciliter l'essor des industries naissantes dans un environnement concurrentiel caractérisé par des écarts importants de développement technologique. [...] De fait, une fois leur unité politique réalisée, tant l'Allemagne que les États-Unis appuient leur effort d'industrialisation dans les années 1870 sur un protectionnisme rigoureux. Ils sont imités à la même époque par le Japon, qui met les bouchées doubles pour s'approprier et copier les méthodes d'organisation économique et les techniques de production occidentales. Reproduit selon des modalités différentes dans les années 1960 et 1970 par les nouveaux pays industriels (Corée du Sud, Taiwan, Hongkong, Singapour), ce modèle place la remontée des filières de production au cœur du développement industriel, dans un mouvement qui va de l'aval vers l'amont et du simple au complexe.

Jacques ADDA, «Qui sont les gagnants et les perdants du commerce mondial ?», Alternatives économiques, 4 janvier 2019.

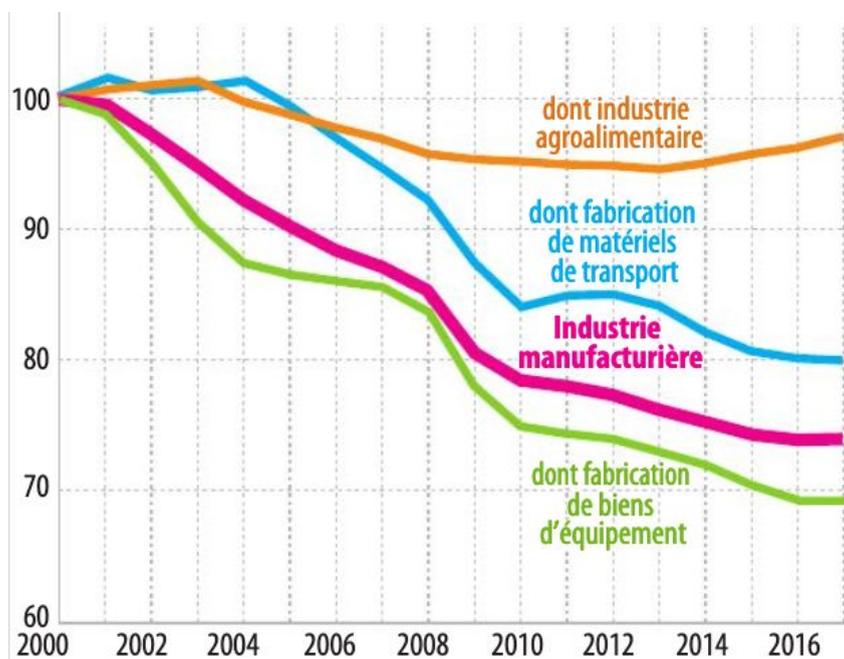
DOCUMENT 2

Pour le comprendre, il faut remonter jusqu'à la théorie de l'avantage comparatif de David Ricardo. [...] En effet, un pays aura avantage à se spécialiser dans la production de biens pour lesquels il est le plus efficace et échanger, plutôt que de tout faire lui-même. [...] Au final, les deux économies profiteront d'une plus grande production car elles utiliseront leurs ressources de manière plus efficace. [...] En utilisant ses ressources de manières plus efficaces et en accédant à de nouveaux marchés, les pays vont pouvoir augmenter leur production. Cet accroissement des quantités produites va permettre de bénéficier de rendement d'échelle¹, faisant ainsi diminuer les coûts de production. L'effet sera identique dans les autres pays membres de l'accord. Au final, ces éléments combinés devraient permettre une réduction des prix de tous les biens, améliorant en même temps le pouvoir d'achat des ménages pour tous les partenaires profitant du libre-échange. Évidemment, avec un pouvoir d'achat renforcé, ces derniers pourraient également accroître leur demande de biens et services, ce qui générerait de la croissance économique. Les pays entrent ainsi dans une boucle positive. À ces arguments, s'ajoutent d'autres aspects. L'ouverture des frontières augmente la compétition entre entreprises. Pour se défendre, les entreprises se doivent d'innover afin d'être plus attractives, plus compétitives sur le marché international. Le libre-échange va ainsi favoriser non seulement l'innovation, mais également le transfert de technologies puisque le pays est forcé de s'intéresser aux connaissances de ses partenaires commerciaux.

Rachel CORDONIER, «Les accords de libre-échange : pour ou contre?», Iconomix, 11 novembre 2016.

¹ Synonyme d'économies d'échelle : l'augmentation de la quantité produite fait diminuer le coût moyen par unité produite.

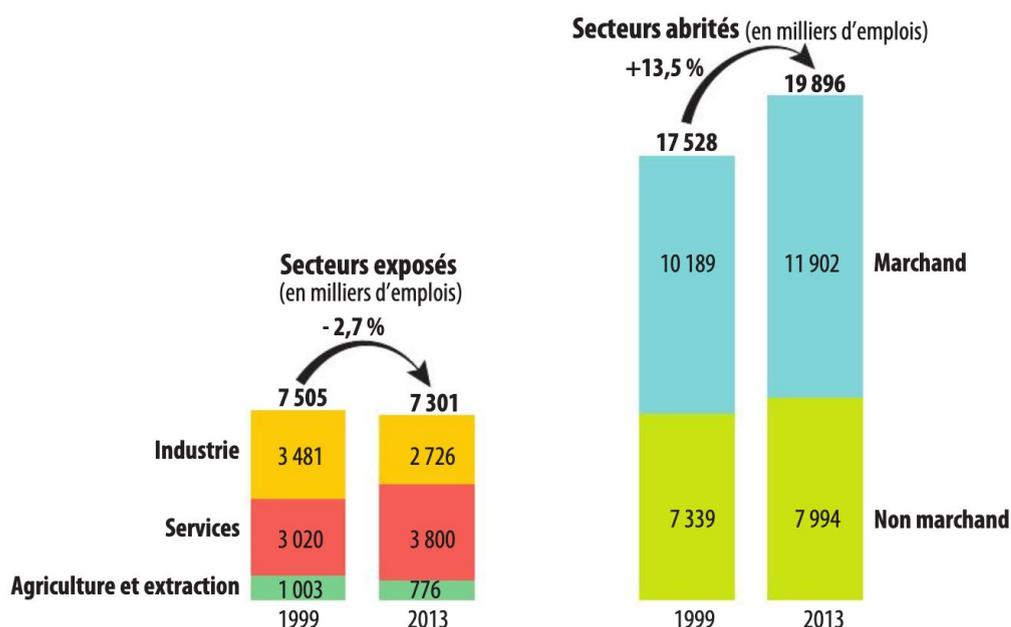
DOCUMENT 3 : Évolution de l'emploi salarié dans l'industrie manufacturière¹ en France (indice base 100 en 2000)



1. Les industries manufacturières sont des industries de transformation des biens.
Champ : France, emploi salarié hors intérim dans l'industrie manufacturière.

Source : INSEE Première, juillet 2018.

DOCUMENT 4 : Évolution des emplois exposés et abrités en France



Le secteur exposé regroupe tous les emplois que des firmes multinationales mettent en concurrence directe avec des emplois situés dans d'autres territoires. Le secteur abrité regroupe tous les emplois qui ne sont mis en concurrence qu'avec des emplois situés dans leur territoire d'appartenance.

Philippe FROCRAIN et Pierre-Noël GIRAUD, Dynamique des emplois exposés et abrités en France, Presses des Mines, Paris, 2016.

Épreuve composée

Cette épreuve comprend trois parties :

Partie 1 - Mobilisation des connaissances : il est demandé au candidat de répondre à la question en faisant appel à ses connaissances acquises dans le cadre du programme.

Partie 2 - Étude d'un document : il est demandé au candidat de répondre aux questions en mobilisant ses connaissances acquises dans le cadre du programme et en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse, de collecte et de traitement de l'information.

Partie 3 - Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire : il est demandé au candidat de traiter le sujet :

- en développant un raisonnement ;
- en exploitant les documents du dossier ;
- en faisant appel à ses connaissances personnelles ;
- en composant une introduction, un développement et une conclusion.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

Première partie : Mobilisation des connaissances (4 points)

Quelles sont les caractéristiques des classes sociales chez Karl Marx ?

Deuxième partie : Étude d'un document (6 points)

Contributions en points de pourcentage à la croissance du PIB en 2015

	Heures travaillées totales*	Capital en TIC**	Capital hors TIC	Productivité globale des facteurs	PIB (en %)
France	0,2	0,3	0,2	0,4	1,1
Allemagne	0,7	0,1	0,1	0,8	1,7
Corée du Sud	0,6	0,1	1,2	0,7	2,6
États-Unis	1,4	0,2	0,3	0,6	2,5

Source : d'après l'OCDE, 2017.

* Heures travaillées totales : elles correspondent au facteur travail.

**TIC : Technologies de l'information et de la communication.

Note de lecture : en raison des arrondis, la somme des contributions peut ne pas être égale à l'évolution du PIB.

Questions :

- 1) Comparez les sources de la croissance économique des 4 pays. (2 points)
- 2) À l'aide du document et de vos connaissances, vous montrerez que selon les pays, la croissance économique n'a pas la même origine. (4 points)

Troisième partie : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

Cette partie comporte trois documents.

Sujet : À l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez que la démocratisation de l'école en France est inachevée.

DOCUMENT 1 :

Répartition des élèves du second degré scolarisés selon l'origine sociale à la rentrée 2018 (en %)

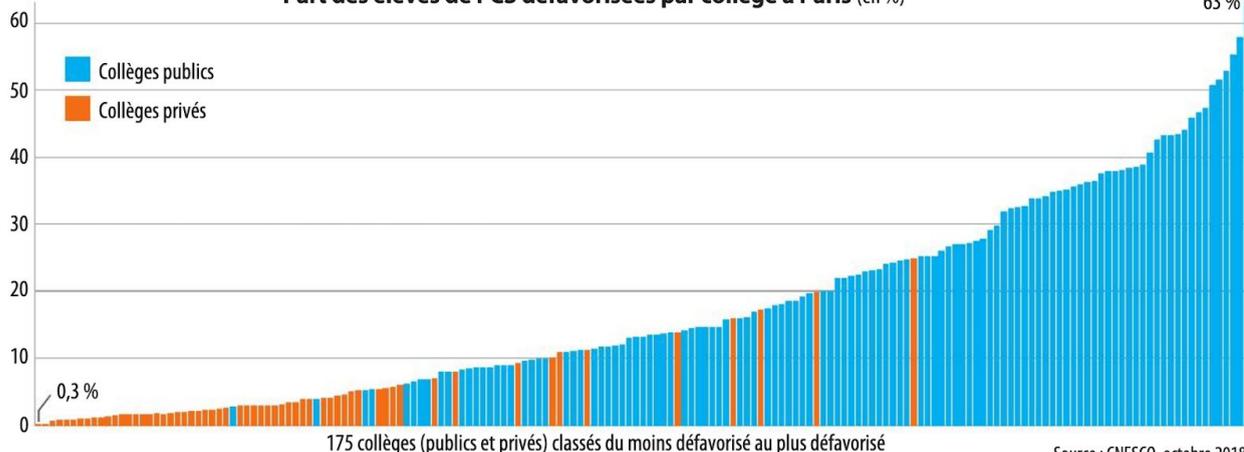
	Origine sociale des élèves				Total
	Très favorisée	Favorisée	Moyenne	Défavorisée	
Collège	19,6	12,1	27,0	41,2	100
Seconde générale et technologique	27,8	14,3	27,2	30,7	100
Première et terminale générales	33,6	14,9	26,0	25,4	100
Première et terminale technologiques	16,5	14,0	29,6	40,0	100
CAP	4,1	6,7	22,1	67,1	100
Bac pro	7,2	10,0	27,4	55,4	100

Champ : Établissements publics, France métropolitaine + DOM

Source : MENJ, RERS 2019.

DOCUMENT 2

Part des élèves de PCS défavorisées par collège à Paris (en %)



DOCUMENT 3 : Diplômés de l'enseignement supérieur selon l'âge et le milieu social en France

	20-24 ans	25-29 ans	30-34 ans	35-39 ans	40-44 ans	45-49 ans
Enfants de cadres ou de professions intermédiaires (en %)	72,7	67,2	66,0	66,7	63,2	51,7
Enfants d'ouvriers ou d'employés (en %)	44,3	38,4	36,3	37,4	34,6	24,5
Ensemble (en %)	58,1	51,8	49,6	50,9	47,9	37,0
Écart en points	28,3	28,7	29,7	29,4	28,6	27,2
Rapport	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	2,1

Lecture : en 2016, parmi les personnes âgées de 20 à 24 ans dont les parents sont cadres ou professions intermédiaires, 72,7 % sont diplômés du supérieur ou étudiants. C'est 28,3 points de plus que chez les enfants d'ouvriers ou d'employés, ou encore 1,6 fois plus.

Source : INSEE Données 2016 - Observatoire des inégalités.

Grilles de correction

EC1 : Quelles sont les caractéristiques des classes sociales chez Karl Marx ? (4 points)

L'élève montre qu'il a compris la notion de classe sociale : groupe social [secondaire/de grande taille] qui rassemble des individus partageant des conditions économiques/professionnelles proches, avec un sentiment +/- fort d'appartenance.	/1
Au moins 3 caractéristiques, <u>affirmées</u> (0,5) <u>et explicitées</u> (0,5), parmi les suivantes : 777 Bonus +0,25 pour <u>illustration</u> pertinente	/3
Place commune dans les rapports de production / détention du K ou de sa seule force de L	
Intérêts antagonistes irréductibles, bipolarisation	
Lutte des classes inévitable, moteur de l'histoire	
Conscience de classe, contre-ex paysans parcellaire ("sac de pommes de terre")	
Autre (vision réaliste et non nominaliste...)	

EC2 : Contributions en points de pourcentage à la croissance du PIB en 2015

1) Comparez les sources de la croissance économique des 4 pays. (2 points)

Lecture "En 2017 en France, le facteur travail a contribué à 0,2 points des 1,1% de croissance annuelle du PIB." "Le PIB de la France a crû de 1,1% en 2017." Seulement robot / 0,5	/ 1
Tâche "Comparez" Regroupements pertinents de pays selon poids contribution n°1 dans sa croissance (L, K ou PGF). 777 Bonus CM ou écart en point ou part +0,25	/ 1

2) À l'aide du document et de vos connaissances, vous montrerez que selon les pays, la croissance économique n'a pas la même origine. (4 points)

Utilisation suffisante et pertinente du document	/ 2
Maîtrise des connaissances apportées Reconnaissance des facteurs L et K en présence (accumulation quantitative) et de la PGF (efficacité / qualité dans l'usage des facteurs de production : combinaison productive / progrès technique / qualification mdo / organisation du travail)	/ 2

EC3 : Analyse du sujet

Il faut expliciter / illustrer ce qui suit par des mécanismes et pas seulement des constats.
Elle a donc eu lieu mais elle n'est pas terminée ou elle est incomplète.

Vous montrerez que la démocratisation de l'école en France est inachevée.

Processus de montée de l'égalité des chances d'accès et de réussite à l'école. "sation" implique une durée dans le temps, il faudra donc introduire une dimension historique à sa réponse (XXème siècle).
Cadre spatial

Notions	Société démocratique, Égalité des chances, Taux de scolarisation, Taux d'accès au diplôme, Capital culturel, Investissements familiaux, stratégies parentales, genre, socialisation.
Mécanismes	Massification scolaire, Démocratisation scolaire, Démocratisation ségrégative
Exemples	Collège unique (1975), obligation 16 ans (1959), bac techno (1968), bac pro (1985), 80% au bac (1989), 50% sup (2005), ségrégation sociale et scolaire collèges Paris, lahire/langage, 86% des élèves en dispositif relais sont des garçons, stratégies d'évitement de la carte scolaire, mode d'égare / jeune fille au pair.

PBTQ

Sous forme affirmative : Il s'agit de présenter les éléments historiques qui ont permis une massification de l'école en France mais de montrer que cette dernière n'a pas permis à la démocratisation d'être complète car des inégalités de chances d'accès aux formations et diplômes demeurent selon l'origine sociale (voire aussi selon le sexe).

Sous forme de questions : Qu'est-ce qui a permis d'accroître l'égalité des chances d'accès à l'école en France quelle que soit l'origine sociale des élèves ? Pourquoi la démocratisation est-elle incomplète ?

DOC1 "Evaporation" des élèves d'OS défavorisée (ONQ ET ENQ) de la 6ème (41%) au bac général (25%) où ils sont sous-représentés mais ils deviennent surreprésentés en Bac techno (40%), Bac pro (55%) et CAP (67%). A contrario, les élèves d'OS Très favorisée (CPIS et chefs d'entreprise) et favorisée (PI) se "concentrent" en Bac général (48% contre 32% en 6ème) et rares en Bac pro (17%) et CAP (11%) où ils sont sous-représentés. II) §3	Le même phénomène s'observe en se renforçant dans les études supérieures où les étudiants d'OS défavorisée sont surreprésentés en BTS, DUT, et sous-représentés à l'Université, en CPGE et en Écoles, au contraire des étudiants d'OS très favorisée et favorisée qui y sont sur-représentés par rapport à leur poids dans leur génération. II) §4
DOC2 La plupart des collèges privés de Paris ont moins de 10% d'élèves d'origines défavorisées dans leurs effectifs, alors que pour certains collèges publics de Paris ce taux peut monter à 63%. II) §3	Ce document met en évidence la ségrégation sociale qui se joue dans les collèges parisiens du fait de l'existence d'une ségrégation résidentielle mais aussi d'une offre scolaire privée malgré l'existence de la carte scolaire . Ce document permet donc de mesurer les conséquences des stratégies des ménages en termes de choix du collège. II) §3
DOC3 L'accès aux diplômes du supérieur progresse pour des anciennes générations aux plus jeunes, quelle que soit l'origine sociale. I) §2 Quelle que soit la génération, les enfants des catégories supérieures sont plus nombreux à être diplômés du supérieur que les enfants des classes populaires. II) §4 Cependant, cet écart se réduit (x2,1 à x1,6), signe d'accentuation de l'égalité des chances. I) §2	Taux d'accès au diplôme du baccalauréat Hausse du niveau général de diplôme de la population, toutes classes sociales confondues. I) §1

Plans possibles (au moins 4 §)

I) La démocratisation a progressé au XXème... §1) La massification du collège (Collège unique) <u>COURS DOC1</u> §2) La massification du lycée (objectif des "80% au bac") <u>COURS</u> §3) La massification du supérieur (objectif des 50%) <u>DOC3</u> II) ... mais elle reste inachevée en 2020. §4) La démocratisation ségrégative du collège (privé/public) <u>DOC2</u> §5) La démocratisation ségrégative des filières du baccalauréat) <u>DOC1</u> §6) Une démocratisation ségrégative du supérieur (dualité études courtes / études longues, accès aux CPGE) <u>COURS</u>	Démocratisation du XXème en intro <u>COURS DOC1</u> I) Une démocratisation ségrégative du secondaire... §1 La forte ségrégation sociale des collèges <u>DOC2</u> §2 Les filières du baccalauréat <u>DOC1</u> §3 Les garçons redoublent davantage, sont fortement majoritaires en dispositifs relais et Bac Pro <u>COURS</u> II) Et une démocratisation ségrégative du supérieur §4 L'accès au supérieur demeure inégal selon l'OS <u>DOC3</u> §5 La dualité études courtes/études longues <u>COURS</u> §6 L'accès aux classes préparatoires <u>COURS</u> et aux Grandes écoles reste très marqué socialement et en termes de genre
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Compétence	Indicateurs	Niveau d'exigence				
		Non	Plutôt non	Plutôt oui		
Introduire	<ul style="list-style-type: none"> · Cadrage du sujet (au minimum définition(s) du/des mots clés) · Reprise du sujet : pourquoi le sujet se pose · Présentation de la démarche (annonce du plan ou des §) 	0 sur 3 ou erreur d'interprétation 0	1 sur 3 0,25 -	2 sur 3 0,25 +	Oui 3 sur 3 0,5	0,5
Respecter le sujet	<ul style="list-style-type: none"> · La tâche est respectée (sens logique) : pas de HS ou de gros manque · Le mot ou les mots clefs du sujet sont correctement utilisés dans la copie · La réponse est organisée en étapes cohérentes 	Le sujet est compris et traité : 0,25 à 0,5 Bonne utilisation des mots clés du sujet : 0,25 Démarche cohérente : 0,5 à 0,75			1,5	
Mettre en œuvre des séquences argumentatives pour répondre au sujet (SAEI)	<ul style="list-style-type: none"> · Présence explicite d'une idée (affirmation) par séquence <u>reliée au sujet</u> · Explication de l'argument · Présence d'une illustration <p>Pénalités : pour la simple récitation du cours, si § non visibles (alinéa) ou plusieurs idées par §.</p>	1 point par AEI complet et pertinent (attente de 4 au moins)			4	
Mobiliser des connaissances en plus des notions du sujet pour répondre	<p>Notions : Société démocratique, Égalité des chances, Taux de scolarisation, Taux d'accès au diplôme, Capital culturel, Investissements familiaux</p> <p>Mécanismes : Massification scolaire, Démocratisation scolaire, Démocratisation ségrégative</p>	Moins de 25% des attentes 0	De 25 à moins de 50% des attentes 0,5	De 50 à moins de 75% des attentes 1,5	Au moins 75% des attentes 2	2
Données statistiques pour répondre au sujet	0,5 point par document bien utilisé (bonne sélection et interprétation des données) 0,25 pour utilisation incomplète ou simple paraphrase	Document 1	Document 2	Document 3	1,5	
Conclure	Bilan synthétique du raisonnement Réponse explicite au sujet	Absence de conclusion ou Simple reprise formelle du sujet 0		1 sur 2 0,25	2 sur 2 0,5 Ouverture 0,25+	0,5

Dissertation : Analyse du sujet



PBTQ

Sous forme de questions Quels sont les avantages du libre-échange? / Le libre-échange n'a-t-il que des avantages ? / S'il a des limites, faut-il alors lui préférer le protectionnisme ?

Sous forme affirmative Ce sujet implique de comparer les avantages et inconvénients respectifs du libre-échange et du protectionnisme afin d'être capable de se prononcer sur la meilleure doctrine à adopter en matière de commerce international, pour un pays donné à une époque donnée.

Connaissances

Notions	Libre-échange, Protectionnisme, Dotations factorielles & technologique, Avantages comparatifs, Productivité, Compétitivité, Spécialisation internationale.
Mécanismes	Dotations factorielles & technologiques → Avantages comparatifs → Spécialisation → Croissance. Libre-échange → Économies d'échelle → Croissance et bien-être (cercle vertueux). Libre-échange → Concurrence → Innovations → Variété & meilleure qualité. Libre-échange → Chômage et baisse des salaires des salariés les moins qualifiés par rapport aux plus qualifiés dans les pays développés → Protectionnisme pour préserver les emplois et limiter les inégalités salariales. Libre-échange → Polarisation des emplois → ↑ inégalités entre les travailleurs qualifiés et les travailleurs non qualifiés → Remise en question de la cohésion sociale. Libre-échange → Abolition des barrières non tarifaires → ↑ risques liés à la sécurité sanitaire. Libre-échange → ↑ concurrence → Risque de faillite des industries dans l'enfance.
Exemples	Accords de libre-échange : CETA. David Ricardo : drap/vin Angleterre/Portugal. Sécurité nationale / Autosuffisance sur les approvisionnements stratégiques. Industries naissantes (F. List). Barrières tarifaires (droits de douane, subventions des exportateurs, manipulation du taux de change) et non tarifaires (quotas, normes sanitaires et environnementales...).

Analyse des documents

Dans les sujets officiels, il ne peut y avoir plus d'un document texte (et il peut y en avoir aucun). La présence de 2 textes est voulue pour vous aider sur ce premier BB.

Doc1 - Il existe des gagnants et des perdants au libre-échange. -La spécialisation peut concerner des produits dont la demande mondiale est peu dynamique. II) §5 - Friedrich List : nécessité de protéger les jeunes industries (protectionnisme éducatif) afin qu'elles aient atteint une taille suffisante pour affronter la concurrence. II) §8 - Le Japon 1870 (puis les « dragons » dans les années 1960-1970) mène une politique de protectionnisme éducatif avec succès, remontée de filière de l'aval vers l'amont. II) §8	- Dégradation des termes de l'échange des produits agricoles / produits industriels. - La spécialisation selon les avantages comparatifs désavantage les pays dont la spécialisation incorpore des produits à faible valeur ajoutée.
Doc2 Rappel de la théorie des avantages comparatifs de David Ricardo qui conduit à des gains à l'échange pour les pays participants au commerce international, notamment pour les consommateurs qui voient leur pouvoir d'achat s'améliorer via la	Dotations factorielles & technologiques → Avantages comparatifs → Spécialisation → Croissance.

<p>baisse des prix des biens de consommation courante, notamment ceux qui sont importés. La consommation augmente alors ce qui entretient la croissance économique ("boucle positive"). C'est cette théorie qui justifie le mieux les bienfaits théoriques au moins à court terme du libre-échange. Ce dernier stimule également l'innovation des firmes en concurrence. I) §1 §2 §3 §4</p>	
<p>Doc3 Le libre-échange modifie la structure des emplois : la demande d'emplois peu qualifiés diminue dans les pays développés suite à la hausse des importations et aux délocalisations, alors que celle des emplois plus qualifiés augmente. Ainsi, l'emploi salarié dans l'industrie manufacturière en France n'a cessé de chuter depuis le début des années 2000, il baisse de 26 % entre 2000 et 2017. Si le déclin de ces emplois est moins marqué dans l'industrie agroalimentaire (-3 % en 17 ans) c'est dans la fabrication de biens d'équipement que la suppression des emplois salariés est la plus forte puisque ce secteur accuse une baisse de 31 % sur la période 2000-2017. II) §6</p>	<p>Le libre-échange est facteur d'inégalités dans les pays développés entre les salariés qualifiés, dont l'emploi augmente, et les salariés non qualifiés pour lesquels la baisse de l'emploi se traduit par une pression à la baisse des salaires.</p>
<p>Doc4 Entre 1999 et 2013, les secteurs abrités de la concurrence ont créé 13,5% d'emplois supplémentaires alors que sur la même période, les secteurs exposés à la concurrence sont passés de 7 505 000 emplois en 1999 à 7 301 000 emplois en 2013, soit une baisse de 2,7%. On remarque aussi que dans les secteurs exposés, ce sont les emplois agricoles, qui passent de 1003000 à 776 000, et industriels, qui connaissent une baisse numérique importante, respectivement de 29,2% et 21,7%. Dans les secteurs abrités de la concurrence, c'est dans le domaine marchand que les créations sont les plus nombreuses : + 1 713 000 emplois sur la période. II) §6</p>	<p>Le libre-échange engendre des inégalités entre les salariés qui travaillent dans des secteurs abrités de la concurrence et ceux exposés à la concurrence, souvent peu qualifiés, et qui peuvent être délocalisés (ces conclusions confortent celles vues dans le document 3).</p>

Plan détaillé possible (au moins 6§)

I) Les avantages procurés par le libre-échange (LE) le font préférer au protectionnisme (P^{isme}).

§1 Le libre-échange permet aux pays de gagner en efficacité en se spécialisant. DOC2

§2 Il stimule la compétitivité et l'innovation. DOC2

§3 Le libre-échange accroît le pouvoir d'achat et la variété des biens pour les consommateurs

§4 Il accroît la taille des marchés et favorise la croissance. DOC2 (économies d'échelle)

II) Cependant le protectionnisme a des effets bénéfiques qui permettent de pallier les inconvénients du libre-échange.

§5 La spécialisation dans un secteur dont la demande mondiale est peu dynamique (agriculture) peut être néfaste à la croissance d'un pays qui participe au commerce international (via LE)

§6 Le protectionnisme protège les salariés les moins qualifiés des pays riches que le LE expose au chômage. DOC3
DOC4

§7 Le P^{isme} favorise la mise en place de barrières non tarifaires qui protègent la santé des consommateurs et l'environnement. COURS

§8 Le P^{isme} protège les industries naissantes DOC1

§9 Le P^{isme} protège les activités stratégiques COURS

Compétence	Indicateurs	Niveau d'exigence				Tot
		Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	
Introduire	<ul style="list-style-type: none"> · Accroche qui introduit le sujet (facultatif : bonus +0,25) <ul style="list-style-type: none"> · Définition(s) mots clés · Problématisation (= questionnement sujet) <ul style="list-style-type: none"> · Annonce d'une problématique · Annonce du plan 	0 ou 1	2	3	4 ou 5 (sans accroche)	/1,5
		0	0,5	1	1,5	
Respecter le sujet	<ul style="list-style-type: none"> · La tâche est respectée (sens logique) : pas de HS ou de gros manque · Le mot ou les mots clefs du sujet sont correctement utilisés dans la copie · La réponse est organisée dans un plan cohérent (parties/§) 	0 sur 3	1 sur 3	2 sur 3	3 sur 3	/1,5
		0	0,5	1	1,5	
Mettre en œuvre des séquences argumentatives pour répondre au sujet (\$AEI)	Présence explicite d'une idée par séquence <u>reliée au sujet</u> Explication de l'argument Présence d'une Illustration pertinente	<i>1 point par AEI complet et pertinent (attente de 6 au moins)</i>				/6
		\$1	\$2	\$3	\$4	
Mobiliser des connaissances <u>en plus</u> des notions du sujet pour répondre	7 Notions du programme : Libre-échange Protectionnisme Dotations factorielles Avantages comparatifs Productivité Compétitivité Spécialisation internationale. Autres notions ajoutées par l'élève : 7 Mécanismes	<i>777 Bonus +0,25 à 0,5 par AEI complet-pertinent au-delà de 6</i>				/6
		Moins d'1/3 des attentes	1/3 des attentes	50% à ¾ des connaissances attendues est présente	Plus des 3/4 des savoirs sont présents dans l'argumentation.	
Mobiliser des données statistiques pour permettre de répondre au sujet	<i>1 point par document bien utilisé (bonne sélection et interprétation des données)</i> <i>0,25 à 0,75 pour utilisation incomplète ou simple paraphrase</i>	Doc 1	0	1-2		/4
		Doc 2				
Conclure	Réponse explicite au sujet en reprenant le plan détaillé Ouverture facultative 777 bonus +0,25	Absence de conclusion OU Simple reprise du sujet OU verbiage				/1
			0	1 sur 2	Réponse explicite qui récapitule les idées apportées.	