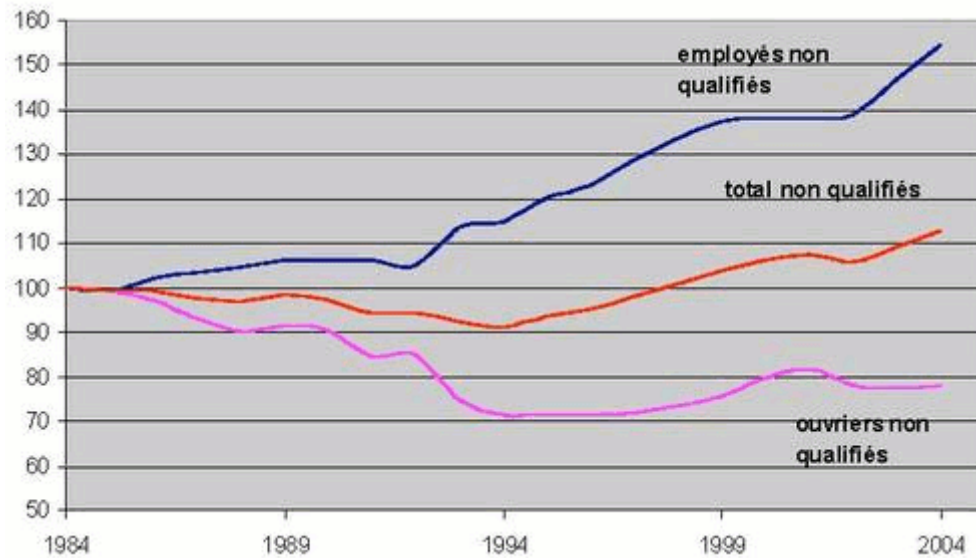


AP n°4 : Indices

Document 1 : Evolution de l'emploi non qualifié en France : 1984-2004 (Indice base 100 en 1984)



Source : Enquête emploi, INSEE, in « La dévalorisation des services relationnels dans les pratiques et les conventions dominantes », L'Homme et la société, n°163-164, 2007.

- 1) Phrase robot : En France en 2004, l'indice du total des employés non qualifiés était de 155, base 100 en 1984. En France en 2004, l'indice du total des ouvriers non qualifiés était de 78, base 100 en 1984.
- 2) Interprétez ces 2 phrases robot (les rendre intelligibles au novice).
- 3) Pourquoi est-il faux de dire que les ouvriers non qualifiés sont moins nombreux que le total des non qualifiés en 2004 ?
- 4) Quel est alors l'intérêt de ce graphique chronologique en indice ?

Document 2 : Coûts horaires de la main d'œuvre en indice (base 100 : France)

| | 2008 | 2011 |
|----------|------|------|
| Belgique | 112 | 115 |
| Bulgarie | 8 | 10 |
| Irlande | 86 | 80 |
| Italie | 77 | 78 |
| Norvège | 119 | 129 |
| Pologne | 24 | 21 |
| France | 100 | 100 |

Source : d'après EUROSTAT, 2012.

Note : le coût horaire de la main d'œuvre correspond à l'ensemble des coûts supportés par les unités de production.

- 1) Lecture robot : En 2008 en Belgique, l'indice du coût horaire de la main d'œuvre était de 112, indice 100 pour la France. En 2011 en Bulgarie, l'indice du coût horaire de la main d'œuvre était de 10, indice 100 pour la France.
- 2) Interprétez ces 2 phrases robot (les rendre intelligibles au novice).
- 3) Peut-on dire que le coût horaire de la main d'œuvre est supérieur en Norvège par rapport à la France ?
- 4) Quel est l'intérêt de ce tableau en indice ?