

Éléments de correction Sujet 2

Première partie : Mobilisation des connaissances

1. Quelles sont les relations entre capital naturel et croissance ? (3 points)

Croissance : accroissement de la production sur longue période

Capital naturel : stock des ressources naturelles (renouvelables ou non) pouvant servir à la production

Les relations sont à double sens :

Capital naturel \rightarrow croissance : plus un territoire est riche en capital naturel plus il a le potentiel pour produire davantage (même si empiriquement les pays qui ont beaucoup de ressources naturelles sur leur sol, notamment non renouvelables, ne sont pas forcément ceux qui ont le PIB/hab. ou le taux de croissance économique le plus élevé).

Croissance \rightarrow capital naturel : empiriquement, plus le PIB/hab. est fort plus le prélèvement sur le capital naturel est important. Ce sont donc les pays les plus riches (qui ont connu ou connaissent encore une croissance élevée) qui dégradent le plus le capital naturel mondial. Cependant, plus la croissance est forte, plus des ressources économiques additionnelles peuvent permettre d'innover et de réduire la consommation de ressources naturelles pour produire/consommer (substitution ou réduction des méfaits). Ce qui fait donc deux relations dans le sens $C \rightarrow KN$.

2 définitions /1

$KN \rightarrow C$ /1

$C \rightarrow KN$ /1 (si au moins un des 2 liens)

2. Quelles sont les limites du PIB en tant qu'indicateur de richesse ? (3 points)

Pour avoir les 3 points :

Définition du PIB /1

Indicateur imparfait de la richesse économique par :

- oubli des richesses non monétaires
- oubli de la destruction de patrimoine naturel ou non pour produire

1 des 2 suffit pour avoir le point /1

Indicateur imparfait de la richesse humaine par :

- oubli des dimensions non monétaires du bien-être (éducation, espérance de vie)
- incorporation des productions sources de mal-être

1 des 2 suffit pour avoir le point /1

Deuxième partie : Etude d'un document (4 points)

Vous présenterez le document puis montrerez les liens entre la FBCF et la croissance économique.

Présentation du document /1

0,25 : INSEE, France, de 1983 à 2011

0,25 : Produit Intérieur Brut et Formation Brute de Capital Fixe dont on calcule un taux de croissance (augmentation ou baisse en % par rapport à l'année précédente),

0,25 : le tout en volume, ce qui consiste à supprimer les problèmes de mesure liés à l'augmentation des prix

0,25 : permettra de tester la théorie selon laquelle l'accumulation de capital fixe est en relation avec la croissance économique

Démonstration de deux relations sur 3 possibles :

/1,5 chaque

- forte croissance de l'investissement → forte croissance de la production puisque augmentation des capacités de production
- forte accélération de la croissance de l'investissement → forte accélération de la croissance de la production puisque augmentation de plus en plus rapide des capacités de production
- augmentation de la production → augmentation de l'investissement puisque les revenus augmentent ce qui permet de financer l'achat de capital fixe

Si au moins une erreur de lecture dans la réponse : → -0,5. Si absence de chiffres : -2.

Troisième partie : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

Montrez que les pouvoirs publics ont un rôle indispensable à jouer pour résoudre les problèmes environnementaux.

1- Analyse du sujet

- Notions à définir : « **pouvoirs publics** » (Etat central et collectivités territoriales mais aussi pp supranationaux : UE, Kyoto) [mais n'est pas une notion officielle du programme donc pas exigible pour le barème], « **problèmes environnementaux** » (émissions GEF + déforestation + pression démographique = réchauffement climatique, transformation du climat, disparition d'espèces, fin des ressources fossiles)
- Mot stratégique : « **indispensable** » (le sujet oblige à expliquer pourquoi l'intervention de l'Etat est indispensable)
- Consigne : Montrez (donc pas de débat sur le meilleur moyen pour les PP d'intervenir, on explique seulement pourquoi les PP doivent intervenir et, compte tenu des documents, on présente les moyens)
- Questionnement : Qu'est-ce qui rend l'intervention de l'Etat indispensable en matière de politique climatique ? (envt est un bien commun donc rival et non excluable d'où externalités négatives) Quels sont les outils ou moyens dont disposent les PP pour intervenir ? (on introduit ici la notion de « politiques climatiques » et on présentera les 3 moyens : règlementation, taxation, quotas/marché)

2- Plans

1/Pourquoi l'intervention des PP est indispensable

§1 L'environnement est un bien commun

§2 Les activités humaines (production et consommation) génèrent des externalités négatives

§3 Le marché est défaillant en présence d'externalités

§4 Seuls les PP (intérêt collectif, prise en compte du long terme –générations futures-, pouvoirs régaliens) peuvent intervenir pour corriger les conséquences de ces défaillances

2/ Comment les PP peuvent intervenir en matière de politique climatique

§5 Ces défaillances font courir un risque majeur et certainement irréversible sur l'avenir de l'humanité

§6 Pour ce faire, les PP disposent de 3 outils de politique climatique

§7 Il est nécessaire de les articuler internationalement pour accroître leur efficacité

Ou enchaînement logique de § :

§1 L'environnement est un bien commun

§2 Les activités humaines (production et consommation) génèrent des externalités négatives

§3 Le marché est défaillant en présence d'externalités

§4 Seuls les PP (intérêt collectif, prise en compte du long terme –générations futures-, pouvoirs régaliens) peuvent intervenir pour corriger les conséquences de ces défaillances

§5 Car ces défaillances font courir un risque majeur et certainement irréversible sur l'avenir de l'humanité

§6 Pour ce faire, les PP disposent de 3 politiques climatiques possibles

§7 (ou en ouverture conclusion) Il est nécessaire de les articuler internationalement pour accroître leur efficacité

3- Etude des doc

DOC1 : texte théorique qui présente l'explication économique justifiant l'intervention des PP face aux problèmes environnementaux : défaillance du marché en présence d'externalités, ici négatives, absence d'incitation ou de signal-prix => comportements de passager clandestin sous optimal pour la collectivité. Citations à reprendre : « *les entreprises sont amenées, par la maximisation individuelle de leur profit, à produire des quantités supérieures à celles qui optimiseraient le bien-être collectif puisqu'elles n'intègrent pas dans leur prise de décision les effets néfastes de la pollution* ». Difficultés de coordination politique (pour §7 ou ouverture) : « *A un échelon supérieur, les Etats ne parviennent pas à s'entendre pour adopter le niveau optimal de protection de l'environnement [...] : les coûts sont individuels alors que les bénéfices sont collectifs.* »

=>Ce doc pourra être utilisé dans les §3, 4, 7

DOC2 : Ce document se réfère à une réglementation européenne, de plus en plus contraignante pour les constructeurs automobile, quant aux émissions de CO2 des voitures neuves fabriquées en Europe. Le respect de la norme (en 2012 130g/km) est assuré par des contrôles et des pénalités en cas de dépassement. C'est donc une norme souple puisqu'elle n'interdit pas, sinon condamnations, mais incite (comme la fiscalité). Ce document montre aussi qu'une norme est d'autant plus efficace qu'elle est adoptée à une échelle supranationale, ici l'Europe.

Ce document pourra être utilisé dans les §2 (la voiture comme pollution), 6, 7

DOC3 : Ce document présente les aides publiques donc les incitations fiscales que la France a mis en place pour favoriser la construction ou l'amélioration de « logements verts ». Il s'agit donc d'une illustration d'un des 3 instruments dont disposent les PP pour résoudre les problèmes climatiques : la fiscalité ou taxation (ici taxation négative). Il s'agit soit de subventionner les ménages (éco-prêts à taux zéro, aide Anah) soit de les exonérer d'impôts (crédit d'impôt,

TVA 5,5% au lieu de 19,6%) pour créer une incitation financière apte à les conduire à internaliser la question environnementale dans leur projet de logement pour réduire la consommation d'énergies (notamment fossiles) qui émettent du CO2 et développer les énergies renouvelables.

=>Ce document pourra être utilisé pour les §2 (le logement comme pollution) et 6

=>Les §1 et 5 devront donc être entièrement construits à partir des seules connaissances de cours.

	Non	Pas assez	A peu près	Oui	Remarques
Forme					
Intro (définitions, explicitation sujet, annonce « plan »)	0	0,25 0,5	0,75	1	Définitions : Explicitation sujet : Annonce « plan » :
Développement ordonné & conclusion (bilan + ouverture)	0	0,25 0,5	0,75	1	Développement ordonné : Conclusion bilan : Conclusion ouverture :
§ visibles – mots de liaison – clarté expression & soin	0	0,25 0,5	0,75	1	§ visibles : Mots de liaison : Clarté expression et soin :
Fond					
Les documents sont suffisamment et bien utilisés	0	0,25 0,5 0,75 1 1,25	1,5 1,75 2 2,25 2,5 2,75	3	Doc 1 : Doc 2 : Doc 3 :
Des connaissances de cours pertinentes sont bien utilisées supranational, Kyoto, émissions GEF, déforestation, pression démographique, empreinte écologique, réchauffement climatique, transformation du climat, disparition d'espèces, fin des ressources fossiles, bien commun donc rival et non excluable, externalités négatives, politiques climatiques : réglementation, fiscalité, quotas/marché, (incitations, passager clandestin, pouvoirs régaliens)	0	0,25 0,5 0,75	1 1,25 1,5 1,75	2	
Le sujet a été compris et correctement traité (pas de passages hors sujet ou sans lien explicite avec le sujet, argumentation correcte)	0	0,25 0,5 0,75	1 1,25 1,5 1,75	2	
Total				/10	