

## Synthèse du III.

Instrument	Réglementation et normes	Taxe	Marché des quotas
<b>Mise en place + Quelle internationalisation de ces politiques ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Décision facile et rapide à prendre pour les pouvoirs publics : publier un décret ou règlement</li> <li>👍 Faible coût de mise en œuvre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Mise en place internationale difficile (harmonisation fiscale, dumping fiscal)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Souplesse du dispositif qui peut s'appliquer entreprises ou des pays</li> <li>👍 Internationalisation aisée du marché (MDP)</li> <li>👎 Système de régulation (création du marché, attribut quotas, contrôle...) potentiellement lourd et (bureaucratie)</li> </ul>
<b>Acceptabilité sociale/politique</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Faible acceptabilité politique (lobbying industriel)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Faible acceptabilité politique (lobbying des industries visées)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Bonne acceptabilité politique</li> </ul>
<b>Qualité-coût de la surveillance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Bien adapté lorsque le contrôle est aisé</li> <li>👎 Risque de contournement de la norme si elle est trop exigeante (fraude, délocalisation)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Une fois la taxe imposée/acceptée, système de contrôle léger</li> <li>👎 L'efficacité de la taxe dépend de la capacité des pouvoirs publics à prélever l'impôt et surtout de sa capacité à fixer le bon niveau de la taxe pour qu'elle soit incitative sans engendrer de contournement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 L'efficacité du marché dépend de l'efficacité de l' de surveillance</li> </ul>
<b>Comment fixer le bon niveau de taxe ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Plafonne ou supprime les pollutions dangereuses aux effets irréversibles</li> <li>👎 Pas d'incitation à faire mieux que la norme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Incitation à dépasser l'objectif visé par les pouvoirs publics (mais non connu à l'avance)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Autorégulation du dispositif, le prix fluctue s confrontation libre des offres et demandes de qu marché est censé déterminer le « bon » prix du quota de la tonne de CO2</li> </ul>
<b>Efficacité pour l'environnement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Montant des réductions de pollution connu à l'avance (ex ante)</li> <li>👎 Effet rebond</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 On ne connaît pas à l'avance le volume des réductions des émissions polluantes que la taxe va entraîner</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 On connaît à l'avance le volume des réductions émissions polluantes (plafond d'émission à déterminer pour attribuer les quotas)</li> </ul>
<b>Quelle équité entre pollueurs ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Inéquité : norme uniforme qui s'applique mal à des émetteurs hétérogènes (en chiffre d'affaires, coût de dépollution) et peut conduire à des faillites « des plus petits » (coûts économiques &gt; gains environnementaux ? »)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Chaque entreprise est libre de faire son propre arbitrage (calcul économique) entre le coût de la taxe et le coût de l'investissement de dépollution</li> <li>👎 Taxe peut être reportée sur les consommateurs : baisse pouvoir d'achat des consommateurs les moins riches/les plus captifs (inéquité)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Chaque entreprise est libre de faire son propre a (calcul économique) entre le prix du quota sur le marc coût de l'investissement de dépollution</li> <li>👎 Absence d'équité selon la taille des ent intervenantes sur le marché (gros offreurs sont au demandeurs (ex EDF), ils sont donc price maker plu price taker), qui peuvent ou non répercuter les coût dépollution sur les consommateurs, posséder ou r équipes spécialisées de trading dédiées...</li> <li>👎 Marché inadapté pour des petits émetteurs</li> </ul>
<b>Avantages ou coûts économiques ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Dégrade la compétitivité des entreprises concernées par rapport à leurs concurrents qui ne le seraient pas (coûts économiques &gt; gains environnementaux ?)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Procure des recettes fiscales aux pouvoirs publics → double dividende</li> <li>👍 Possibilité de financer des projets de dépollution ou redistribution des fruits de la taxe pour subventionner les industries les plus fragiles (subventions à la dépollution)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Les émissions baissent d'abord là où les coût dépollution sont les plus faibles (efficacité économique)</li> <li>👎 Risques de spéculation déstabilisatrice</li> </ul>