

Dissertation : Les variations de la demande expliquent-elles à elles seules les fluctuations économiques ?

Analyse du sujet :

« *Variations de la demande* » : fait référence aux changements prévisibles ou non de la demande de biens et services (sous forme de consommation finale ou d'investissement ou d'exportation, c'est-à-dire sous forme générale de demande globale)

« *expliquent-elles* » : sujet où il s'agit de détailler les mécanismes causals en jeu (canaux ou mécanismes par lesquels les variations de la demande influent sur les fluctuations économiques)

« à elles seules » : sujet de débat où on doit montrer que les VD → FE mais qu'il y a d'autres facteurs causals qui → FE.

« *fluctuations économiques* » : terme qui désigne simplement la variation au cours du temps de grandeurs économiques (comme le PIB, le chômage, les prix). Lesquelles analyser ? (peut être utile pour faire le plan), on pourra mobiliser ici le vocabulaire pour décrire les fluctuations : expansion, crise, reprise, récession, expansion...

Problématique :

Si les variations de la demande globale expliquent indéniablement une partie des fluctuations économiques, ces dernières sont également expliquées par d'autres phénomènes économiques, notamment du côté de l'offre et du crédit.

Attentes essentielles :

Notions	Fluctuation, déflation, désinflation, crise, reprise, expansion, récession, dépression, demande globale (consommation finale, investissement, exportations), chômage, chocs positifs/négatifs d'offre/de demande, cercles vicieux cumulatifs.
Principaux Mécanismes qui expliquent les fluctuations	Cycle du crédit (« paradoxe de la tranquillité »), Cercle vicieux de la récession (mécanismes cumulatifs : <i>credit crunch</i> , anticipations déflationnistes, épargne de précaution), récession -> dépression, Chocs d'offre positifs, Chocs d'offre négatifs, Chocs de demande positifs, Chocs de demande négatifs, Rôle des politiques budgétaires (de relance / de rigueur), Rôle des politiques monétaires (de relance / de rigueur), chômage de masse

Exploitation possible des documents :

	Info pertinentes / sujets	Interprétation / ajouts connaissances
Document 1	<p>De 2005-2007, période d'expansion. Alimentée principalement par la hausse de la CF et de la FBCF.</p> <p>De 2008 à 2009, période de récession puis de dépression. Alimentée principalement par l'écroulement de la FBCF et l'ajustement des stocks. Freinée heureusement par la CF des administrations publiques.</p> <p>De 2010 à 2011, période d'expansion. Alimentée principalement par la reconstitution des stocks, les exportations et la demande finale des ménages et APU et de la FBCF.</p> <p>De 2011 à 2014, période de récession. Causée principalement par la dégradation de la balance commerciale et le recul de l'investissement.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Repérer les contributions des composantes de la demande globale aux variations du PIB. ➔ Montre que les fluctuations de la croissance économique française sont principalement liées aux fluctuations de la demande globale (d'abord CF et FBCF, mais aussi par les exportations) ➔ Possibilité d'invoquer le rôle des politiques budgétaires à partir de ce document (dépenses conso des APU). ➔ Possibilité de parler des anticipations de la demande par les entreprises (baisse des stocks) et des anticipations de conjoncture des ménages (hausse épargne de précaution) (anticipations pessimistes)
Document 2	<p>Le séisme du 11 mars 2011 s'est traduit par une disparition de personnes (baisse du facteur L) et une destruction du capital (immobilier, usines, équipements privés) au Japon.</p> <p>De plus, la pollution nucléaires (contamination durable) s'ajoutent aux dégâts du séisme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➔ On assiste à un choc d'offre négatif par la réduction du stock de travail et de capital suite au séisme. Ceci se manifeste par une perte de 6 points de % du PIB (avec le cas de la province de Tohoku). ➔ On assiste à un autre choc d'offre négatif, lié aux problèmes d'approvisionnement en énergie qui pénalisent l'ensemble des producteurs. ➔ On assiste aussi à un choc négatif de demande : forte chute de la demande (conso et investissement)
Document 3	<p>On observe des profils d'évolution des crédits bancaires aux entreprises globalement similaires pour la zone euro, le Royaume-Uni (sauf pour la période 2002-2005) et les Etats-Unis. De 2004 à 2008-2009, les crédits augmentent dans les différentes zones et la croissance des crédits s'accélère. A partir de 2009, la croissance des crédits ralentit. Courant 2009 pour les Etats-Unis, courant 2010 pour les pays européens, on voit que les crédits se réduisent. Les crédits aux entreprises augmentent à nouveau à partir de la fin de 2010 pour les pays européens, et mi 2011 pour les Etats-Unis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➔ On observe ici un cycle du crédit qu'on peut associer aux événements de la « crise des <i>subprimes</i> » de 2008 et aux réactions des politiques monétaires à sa suite. ➔ Nécessité de le mettre en lien avec le document 4 pour comprendre les impacts différents selon les pays. ➔ Phénomène du <i>credit crunch</i> dû à la frilosité des banques à accorder des crédits mais aussi à la frilosité des agents économiques (ménages et entreprises) à demander des crédits pour financer l'investissement en période de crise.
Document 4	<p>Montre les évolutions de l'investissement dans différents pays. Différents profils émergent : baisse prononcée continue (Grèce), baisse prononcée continue avec amélioration récente (Espagne), baisse forte puis remontée forte (Royaume-Uni, Etats-Unis), faible baisse puis stagnation (zone euro), faible baisse puis faible hausse puis stagnation (France), faible baisse puis forte hausse (Allemagne).</p> <p>Ne pas oublier que l'investissement est une composante importante de la demande globale mais que ce dernier agit aussi sur l'offre (capacités productives)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Nécessité de se rappeler que tous les pays ne s'en sortent pas de la même manière après la crise de 2008. Cas de la Grèce illustre un cercle vicieux partiellement similaire à celui de la Grande Dépression de 1929. Cas des Etats-Unis correspond à un ajustement fort à la suite de la crise et une forte reprise grâce aux politiques de relance. Cas de la France correspond à un ajustement faible à la suite de la crise et une faible reprise à cause de politiques de rigueur (conforme aussi au cas de la zone euro). ➔ Possibilité de lier aux documents 1 et 3.

Plan possible (au moins 6 §AEI dans un plan 2 ou 3 parties / §)

I) Les variations de la demande globale expliquent indéniablement une partie des fluctuations économiques...

A) Consommation, investissement et exportations font fluctuer la conjoncture

§1 : La consommation finale des agents privés est source de fluctuations

§2 : La consommation et l'investissement des APU sont source de fluctuations

§3 : L'investissement privé est source de fluctuations

§4 : Les exportations (donc la compétitivité) sont source de fluctuations

§5 : Les variations de stocks des entreprises sont source de fluctuations

B) Des mécanismes cumulatifs en lien avec la demande peuvent s'enclencher (facultatif, l'élève dans ce cas scinde les 5 premiers § en 2 sous-parties, par ex. demande des agents privés / des APU) Cette sous-partie peut aussi être placée dans le II pour équilibrer le plan

§6 : Les fluctuations du PIB vont également agir sur la consommation finale des agents privés

§7 : ainsi que sur l'investissement et les stocks des entreprises...

§8 : ...des mécanismes cumulatifs d'expansion ou de récession peuvent alors s'enclencher

II) ...mais ces dernières sont également expliquées par d'autres phénomènes économiques

A) Les chocs d'offre à l'origine des fluctuations

§9 : Des chocs d'offre positifs source d'expansion

§10 : Des chocs d'offre négatifs source de récession

B) Le cycle du crédit à l'origine des fluctuations

§11 : Du « paradoxe de la tranquillité »...

§12 : au *credit crunch*

Compétence	Indicateurs	Niveau d'exigence				Tot
		Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	
Introduire	① Accroche qui introduit le sujet (facultatif : bonus +0,25) ② Définition(s) mots clés ③ Problématisation (= questionnement sujet) ④ Annonce d'une problématique ⑤ Annonce d'un plan	0 sur 5 ou erreur d'interprétation 0	1 sur 5 0,5	2 ou 3 sur 5 1	5 sur 5 ou 4 sur 5 (sans accroche) 1,5	1,5
Respecter le sujet	① La tâche est respectée : le sens logique du sujet (action demandée) ② Le mot ou les mots clefs du sujet sont correctement utilisés ③ La réponse est organisée dans un plan cohérent	0 sur 3 0	1 sur 3 0,5	2 sur 3 1	3 sur 3 1,5	1,5
Mettre en œuvre des séquences argumentatives pour répondre au sujet (§AEI)	Présence explicite d'une idée par séquence <u>reliée au sujet</u> Explication de l'argument Présence d'une illustration	1 par §AEI complet et pertinent 0,25 pour l'A / 0,5 pour l'E / 0,25 pour l'I Pénalité -0,5 si § non visibles				6
Mobiliser des connaissances en plus des notions du sujet pour répondre	15 Notions du programme : Fluctuation, déflation, désinflation, crise, reprise, expansion, récession, dépression, demande globale (consommation finale, investissement, exportations), chômage, chocs positifs/négatifs d'offre/de demande, cercles vicieux cumulatifs 12 Mécanismes : Cycle du crédit (« paradoxe de la tranquillité »), Cercle vicieux de la récession (mécanismes cumulatifs : <i>credit crunch</i> , anticipations déflationnistes, épargne de précaution), récession -> dépression, Chocs d'offre positifs, Chocs d'offre négatifs, Chocs de demande positifs, Chocs de demande négatifs, Rôle des politiques budgétaires (de relance / de rigueur), Rôle des politiques monétaires (de relance / de rigueur), chômage de masse	Moins d'un tiers des attentes 0	Un tiers des attentes 1-2	La moitié à ¾ des connaissances attendues est présente 3-4	Plus des 3/4 des connaissances sont présentes dans l'argumentation. 5-6	6
Mobiliser des données statistiques pour permettre de répondre au sujet	Lecture / compréhension Interprétation / manipulation données	1 point par doc bien utilisé / 0,25-0,5 point si utilisation superficielle, partielle ou simple paraphrase Doc 1 Doc 3 Doc 4				3
Mobiliser des informations issues du texte pour permettre de répondre au sujet	Compréhension : Sélection d'information du texte « citation » éléments à relever possibles	1 point par doc bien utilisé / 0,25 à 0,5 point si utilisation superficielle, partielle ou simple paraphrase Doc 2				1
Conclure	Réponse explicite au sujet en reprenant le plan détaillé Ouverture facultative bonus +0,25	Absence de conclusion OU Simple reprise du sujet OU verbiage 0	1 sur 2 0,5	Réponse explicite qui récapitule les idées apportées. 1	1	