

TG n°2 : Vers la dissertation (2h)

Dans quelle mesure la croissance économique peut-elle être soutenable ? (Liban 2013)

- **Etape 1)** Listez toutes les connaissances de cours pertinentes pour répondre à ce sujet, en distinguant les notions des mécanismes.

Notions	Capital naturel, physique, humain, institutionnel, biens communs, soutenabilité, croissance économique, politique climatique, développement durable, externalités négatives, défaillances du marché, (empreinte écologique)
Mécanismes	- Analyse de la croissance comme conséquence de la mise en œuvre des diverses formes de capitaux - Effets de la croissance sur l'évolution du stock de capital naturel - Effets de la croissance sur l'accumulation des diverses formes de capitaux - Limites au renouvellement du capital naturel - Degré de substituabilité entre les différentes formes de capitaux
Savoir-faire	- Lecture et interprétation des pourcentages et des taux de croissance moyens - Lecture d'une courbe

- **Etape 2)** Interrogez-vous sur la formulation du sujet : qu'est-ce que chaque mot ou expression implique ?
« **Dans quelle mesure** » : sujet discussion/débat, dans quelle mesure la croissance peut-elle être soutenable ET dans quelle mesure ne peut-elle pas l'être
« **croissance économique** » : augmentation de la production (PIB) en volume à long terme
« **peut-elle** » : sous entendu on pense a priori que la croissance actuelle n'est pas soutenable, on se demande alors si elle pourrait l'être à l'avenir, si oui à quelles conditions (quelle type de croissance), si non pourquoi.
« **soutenable** » : anglicisme qui renvoie à durable (de sustainable development = développement durable)

- **Etape 3)** Rédigez une phrase affirmative la plus précise possible commençant par : « Nous voulons démontrer que... » (problématique provisoire)

Nous voulons démontrer que la croissance actuelle n'est pas durable, et qu'il faut donc s'interroger sur la possibilité d'existence d'un autre type de croissance qui serait durable, mais est-ce possible ?

- **Etape 4)** Rédigez les titres des 2 ou 3 grandes parties du plan provisoire pour traiter votre problématique

- I) *La croissance actuelle n'est pas durable ...*
II) *... un autre type de croissance qui serait durable est-il envisageable ?*
ou

La croissance actuelle n'est pas durable (on le fait remonter en intro)

- I) *Les économistes optimistes pensent qu'on peut rendre la croissance économique durable*
II) *Les économistes pessimistes pensent qu'on ne peut pas rendre la croissance durable*

- **Etape 5)** Etude des documents : pour chaque document, extraire les informations (du générale au particulier) en rapport avec votre problématique.

<p>Document 1 Exemple de <u>substitution</u> entre formes de capitaux (capital technologique/humain (innovation du photovoltaïque) et institutionnel (microcrédit) permet d'épargner du capital naturel = production d'énergie sans puiser dans les ressources naturelles). Cet exemple rend optimiste : avec de petits moyens financiers (microcrédit) on peut faire accéder les populations des pays pauvres au développement (accès à l'énergie domestique) sans passer par l'étape hausse de la consommation des énergies fossiles (et donc des émissions de GES) puisque l'équipement est sans émission de GES (photovoltaïque). Bémol : si le photovoltaïque permet en effet de produire de l'énergie sans émissions de GES, si on calcule l'empreinte écologique du photovoltaïque de sa fabrication à son recyclage, alors le bilan énergétique est beaucoup plus discutable.</p>	<p>Document 2 La part du capital naturel dans le stock total de capital est de plus en plus faible à mesure que le niveau de développement des pays s'élève alors que la part de capital immatériel augmente. C'est donc que plus un pays se développe, moins il a besoin pour produire des richesses de ressources naturelles et plus il base sa croissance sur du capital immatériel (capital humain et institutionnel) = <u>substituabilité</u> (optimiste) Cependant, pour arriver à cette situation, ne faut-il passer par des étapes qui utilisent beaucoup de capital naturel pour fabriquer du capital physique avant que le poids de ce dernier dans la croissance ne décline au profit des capitaux immatériels ? En outre, est-on certain que l'augmentation du poids des capitaux immatériels dans la croissance ne consomme pas également du capital naturel ? (pessimiste)</p>
<p>Document 3 Globalement, le capital naturel employé dans la production d'énergie est utilisé de façon plus efficace, mais les progrès dans l'efficacité ralentissent dans plusieurs pays (pessimiste). = <u>Substituabilité</u> entre capital naturel et capital technologique. (optimiste)</p>	<p>Document 4 Exemple de la disparition définitive d'un bien commun par surexploitation (exploitation au-delà du seuil de renouvellement). <u>Limite à la substituabilité</u> entre les différentes formes de capitaux ? (pessimiste) Mais possibilité que les pouvoirs publics interviennent, ici via la réglementation, pour sauver la ressource. (optimiste)</p>

Etape 6) Reprenez votre problématique provisoire. Améliorez-la pour tenir compte des informations extraites des documents si nécessaire.

Nous voulons démontrer que la croissance actuelle n'étant pas durable (en intro), il faut s'interroger sur la possibilité d'existence d'un autre type de croissance qui serait durable, mais est-ce possible ? Certains économistes pensent que oui, d'autres que non. Ce clivage entre optimistes et pessimistes repose essentiellement sur la question de la possibilité et du degré de substituabilité des capitaux technologique/humain/institutionnel avec le capital physique et naturel.

Etape 7) Reprenez en conséquence votre plan si nécessaire.

- I) *Les économistes optimistes pensent qu'on peut rendre la croissance économique durable*
- II) *Les économistes pessimistes pensent qu'on ne peut pas rendre la croissance économique durable*

Etape 8) Numérotez les connaissances (étape 1) et les idées extraites des documents (étape 5).

Etape 9) Triez en plaçant les n° des connaissances de cours (étape 1) et les n° des informations extraites des documents (étape 5) dans chaque grande partie de votre plan.

- I) *Les économistes optimistes pensent qu'on peut rendre la croissance économique durable (**la croissance est la solution**)*
 - §1 : Seule la croissance économique qui permet de financer le progrès technique (K technologique) peut permettre d'aller vers une croissance économique durable **Cours**
 - §2 : Substituabilité forte **Doc 1** : four photovoltaïque grâce au K techno + K humain + K institutionnel
 - §3 : Substituabilité forte **Doc 2** : plus un pays se développe (grâce à la croissance éco), moins il base sa croissance sur le K naturel, **Doc 3** : grâce au progrès technique (financé par la croissance), l'efficacité énergétique de la production s'améliore
 - §4 : **Doc 4** : les pouvoirs publics peuvent intervenir pour préserver l'environnement tout en continuant la croissance (élevage de morues ?) via les 3 instruments de politique climatique **Cours**

- II) *Les économistes pessimistes pensent qu'on ne peut pas rendre la croissance durable (**la croissance est le problème**)*
 - §5 : En présence de biens communs, le marché est défaillant, il induit même une sur-exploitation du K naturel, dont une partie n'est pas renouvelable ou remplaçable **Cours**
 - §6 : Substituabilité faible : à ce jour pas d'énergies vertes capables de remplacer les hydrocarbures **Cours**
 - §7 : Tragédie des biens communs **Doc 4** : la ressource halieutique, l'eau, le climat, la biodiversité sont des biens communs non substituables (ou de façon limitée) via d'autres K **Cours**
 - §8 : effets rebond : **Doc 1** : empreinte écologique du photovoltaïque **Cours**, **Doc 2** : passage obligé par la destruction de K naturel pour parvenir à une « croissance immatérielle » ? « Croissance immatérielle » consomme encore beaucoup de K naturel, **Doc 3** : ralentissement des progrès de l'efficacité énergétique

Etape 10) Au sein de chaque partie, regroupez les idées afin de dégager des sous-thématiques qui seront vos sous-parties. Donnez un titre à vos sous-parties.

I) La croissance est la solution

- 1.1) La croissance permet et repose sur la combinaison de capitaux substituables
- 1.2) La substituabilité des capitaux est forte

II) La croissance est le problème

- 2.1) La croissance altère nécessairement le capital naturel
- 2.2) La substituabilité des capitaux est faible (ou insuffisante)

Etape 11) Rédigez votre plan détaillé en étant le plus explicite et synthétique possible à la fois.

I) La croissance est la solution

- 1.1) La croissance permet et repose sur la combinaison de capitaux substituables : §1 et §4
- 1.2) La substituabilité des capitaux est forte : §2 et §3

II) La croissance est le problème

- 2.1) La croissance altère nécessairement le capital naturel : §5 et §7
- 2.2) La substituabilité des capitaux est faible (ou insuffisante) : §6 et §8

Problématique du concepteur du sujet : La croissance économique nécessitant une pluralité de capitaux, sa soutenabilité dépend du degré de substituabilité des capitaux entre eux.

Plan détaillé : première proposition

I) La croissance économique nécessite l'utilisation de capital naturel qui a des caractéristiques spécifiques	II) La soutenabilité de la croissance dépend donc des possibilités de substitution d'autres formes de capitaux au capital naturel
1.1) Le capital naturel est un bien commun	2.1) L'hypothèse de faible substituabilité
<ul style="list-style-type: none"> · Le capital naturel est un facteur important de la croissance, notamment pour les pays à faible revenu, dans lesquels il est relativement plus important (doc. 2). · Le capital naturel n'appartenant à personne, il appartient à tout le monde (non exclusif) · Cette caractéristique peut expliquer une utilisation excessive et non durable (rivalité) (doc. 4) 	<ul style="list-style-type: none"> · Si le capital naturel est irremplaçable, alors il doit être absolument préservé et la croissance économique doit être limitée par les conditions nécessaires à son renouvellement
1.2) Le capital naturel n'est pas toujours renouvelable	2.2) L'hypothèse de forte substituabilité
<ul style="list-style-type: none"> · Une partie du capital naturel est renouvelable sous condition d'une utilisation raisonnée (faune, flore) · Une autre partie du capital naturel n'est pas renouvelable à l'échelle humaine (énergies fossiles, minerais etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> · Si le capital naturel peut être remplacé par d'autres types de capitaux, alors les progrès scientifiques et techniques peuvent assurer une croissance soutenable · Les progrès dans l'intensité énergétique, dus aux progrès scientifiques et techniques, semblent montrer que la croissance peut devenir plus économe en ressources naturelles (doc. 3) · Les progrès technologique peuvent favoriser une croissance soutenable (doc. 1)

Conclusion : la soutenabilité de la croissance dépend en définitive du degré de substituabilité des diverses formes de capitaux au capital naturel, degré qui est encore l'objet de controverses.

Plan détaillé : seconde proposition

I) Croissance économique et forte substituabilité	II) Croissance économique et faible substituabilité
1.1) La croissance nécessite l'utilisation de capital naturel	2.1) La substitution n'est pas parfaite...
<ul style="list-style-type: none"> · Le capital naturel est un facteur important de la croissance, notamment pour les pays à faible revenu, dans lesquels il est relativement plus important (doc. 2) · Or, le capital naturel n'appartenant à personne, il appartient à tout le monde (non exclusif) · Cette caractéristique peut expliquer une utilisation excessive et non durable (rivalité) (doc. 4) 	<ul style="list-style-type: none"> · Une partie du capital naturel n'est renouvelable que sous condition d'une utilisation raisonnée (faune, flore) · La croissance économique doit donc être limitée par les conditions de son renouvellement
1.2) Mais il existe des possibilités de substitution au capital naturel	2.2) ...elle peut même être impossible
<ul style="list-style-type: none"> · Si le capital naturel peut être remplacé par d'autres types de capitaux, alors les progrès scientifiques et techniques peuvent assurer une croissance soutenable · Les progrès dans l'intensité énergétique, dus aux progrès scientifiques et techniques, semblent montrer que la croissance peut devenir plus économe en ressources naturelles (doc. 3) · Les progrès technologique peuvent favoriser une croissance soutenable (doc. 1) 	<ul style="list-style-type: none"> · Une autre partie du capital naturel n'est pas renouvelable à l'échelle humaine (énergies fossiles, minerais, air etc.) · La croissance est donc limitée par l'existence d'un stock de ces ressources, elle est donc condamnée à diminuer (état stationnaire)

Plan alternatif :

I) La croissance économique ne semble pas compatible avec la préservation de l'environnement

A) Panorama de la dégradation de l'environnement

- §1 Epuisement des ressources énergétiques et halieutiques
- §2 Déforestation et hausse des émissions de GES

B) Explications des limites

- §3 S'expliquent par l'absence de droits de propriété (l'environnement est un bien commun/passager clandestin)
- §4 Le marché est défaillant (externalités négatives)

II) Deux thèses s'opposent quant au rôle de la croissance dans le développement durable selon le degré envisagé de substituabilité des capitaux

A) Les partisans de la substituabilité faible

- §5 La dégradation du capital naturel est irréversible (ex de la biodiversité, des énergies non renouvelables)
- §6 La croissance est un obstacle (éventuellement parler des partisans de la décroissance)

B) Les partisans de la substituabilité forte

- §7 Rôle du progrès technique et de la substituabilité des capitaux
- §8 La croissance est une solution