

Épreuve composée – Sujet 1

Cette épreuve comprend trois parties.

1 – Pour la partie 1 (Mobilisation des connaissances), il est demandé au candidat de répondre aux questions en faisant appel à ses connaissances personnelles dans le cadre de l'enseignement obligatoire.

2 – Pour la partie 2 (Étude d'un document), il est demandé au candidat de répondre à la question en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse de présentation du document, de collecte et de traitement l'information.

3 – Pour la partie 3 (Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire), il est demandé au candidat de traiter le sujet :

- en développant un raisonnement ;
- en exploitant les documents du dossier ;
- en faisant appel à ses connaissances personnelles ;
- en composant une introduction, un développement, une conclusion.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

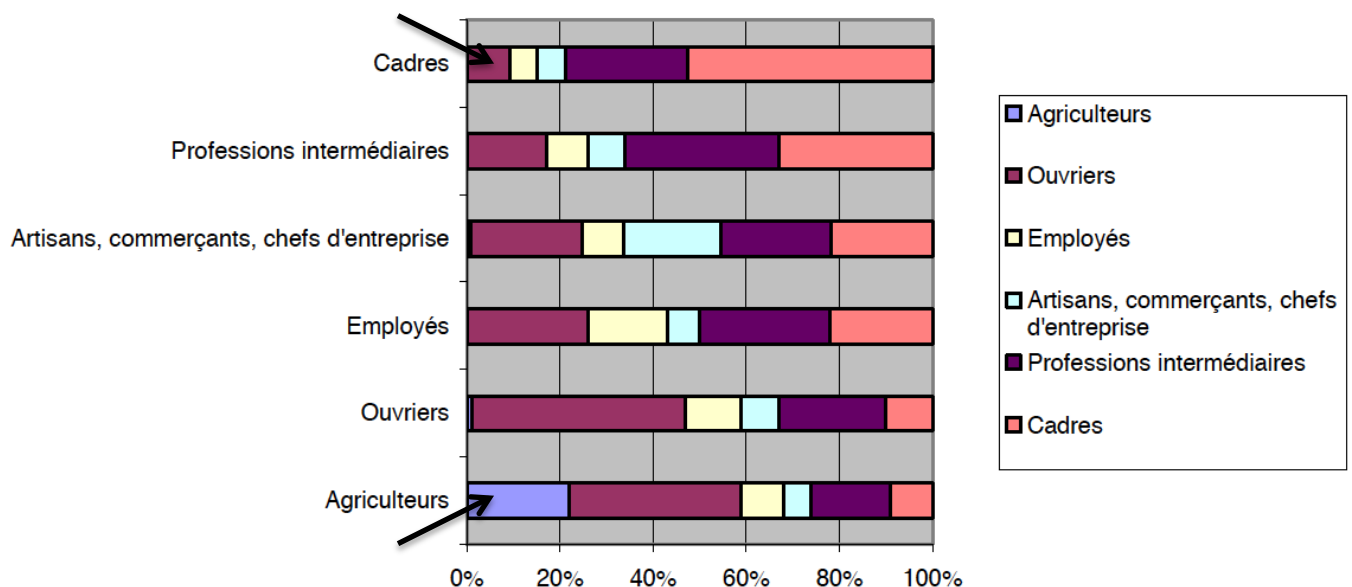
Première partie : Mobilisation des connaissances

1. Qu'apportent les théories de la croissance endogène ? (3 points)
2. Montrez que les inégalités économiques et sociales sont cumulatives. (3 points)

Deuxième partie : Etude d'un document (4 points)

Vous présenterez le document puis vous comparerez la mobilité sociale des fils selon la P.C.S. des pères.

Destinée des fils selon la P.C.S du père en France en 2003



Source : INSEE, Enquête FQP, 2003

Champ : hommes actifs occupés ou anciens actifs occupés âgés de 40 à 59 ans en 2003
Lecture : en France en 2003, 10% des fils de « Cadres » étaient « Ouvriers » et 22% des fils d' « Agriculteurs » étaient eux-mêmes « Agriculteurs ».

Troisième partie : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

Quelles sont les relations entre développement et croissance économique ?

DOCUMENT 1 :

	Pays	IDH en 2009	évolution de l'IDH entre 1980 et 2009 (%)	PIB par tête en 2009 (\$ constants de 2005, PPA)	TCAM du PIB par tête entre 1980 et 2009 (%)
Développement humain bas	Congo (1)	0,277	-2%	290	-3,3%
	Bénin	0,422	+67%	1 369	+0,6%
Développement humain moyen	Afrique du Sud	0,610	+8%	9 333	+0,2%
	Chine	0,674	+67%	6 200	+8,9%
Développement humain élevé	Royaume Uni	0,860	+16%	32 147	+1,9%
	Finlande	0,877	+16%	30 784	+1,9%

(1) République démocratique du Congo

Source : PNUD (Programme des Nations Unies pour le Développement)

DOCUMENT 2 :

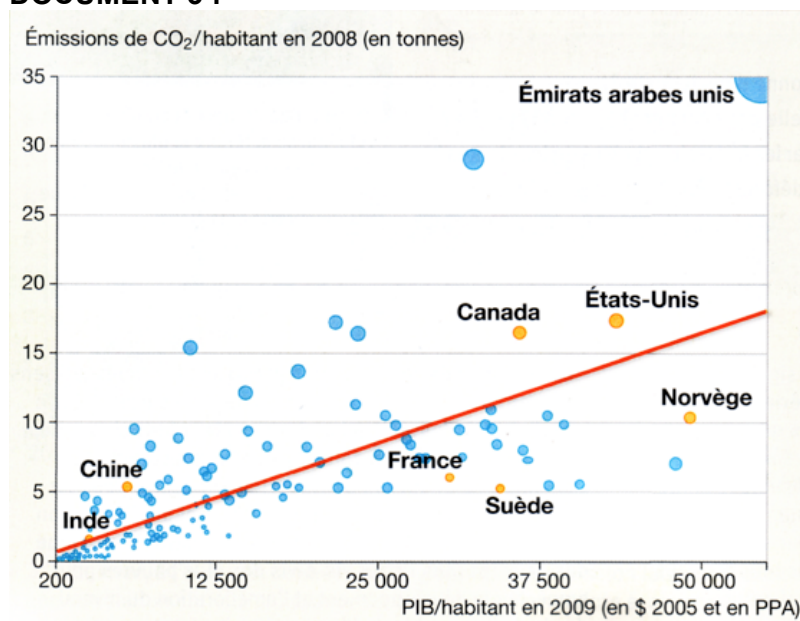
Voyons ce que ces quarante dernières années peuvent nous apprendre sur la relation entre la croissance et le développement humain. (...) Les exemples sont nombreux. Prenons une comparaison révélatrice entre la Chine (qui a connu la croissance la plus rapide ces trente dernières années) et la Tunisie. En 1970, une petite fille naissant en Tunisie avait une espérance de vie de 55 ans, contre 63 pour une petite Chinoise. Depuis, le PIB par habitant de la Chine a bondi de 8% par an, tandis que celui de la Tunisie n'a augmenté qu'à un rythme annuel de 3%. Pourtant, une petite fille naissant aujourd'hui en Tunisie a une espérance de vie de 76 ans – un an de plus qu'une petite Chinoise. Et si 52% seulement des enfants tunisiens étaient scolarisés en 1970, le taux brut de scolarisation est maintenant sensiblement plus élevé en Tunisie (78%) qu'en Chine (68%).

On trouve d'autres exemples intéressants parmi les pays dont l'économie s'est contractée ces quarante dernières années. Si la croissance économique était indispensable à l'amélioration de la santé et de l'éducation, la baisse du PIB bloquerait tout progrès dans ces domaines. Mais il n'en est rien : les revenus ont beau avoir baissé en Iran, au Togo et au Venezuela, l'espérance de vie y a augmenté de 14 ans en moyenne, et le taux brut de scolarisation de 31% depuis 1970.

Ce que ce résultat montre, c'est l'absence de lien entre la *variation* des revenus (croissance) et la *variation* des composantes non monétaires du développement humain. Cela n'enlève rien au fait qu'il existe une corrélation positive et statistiquement significative entre le *niveau* des revenus et le *niveau* d'éducation et de santé.

PNUD, Rapport sur le développement humain 2010, p. 56, 57, 58.

DOCUMENT 3 :



Sources : calculs du BRDH basés sur les données de Boden, Marland et Andres (2009). Pour les émissions de CO₂, données Banque mondiale (2011).