

## Travail de groupe : le §AEI ou l'argumentation sans peine

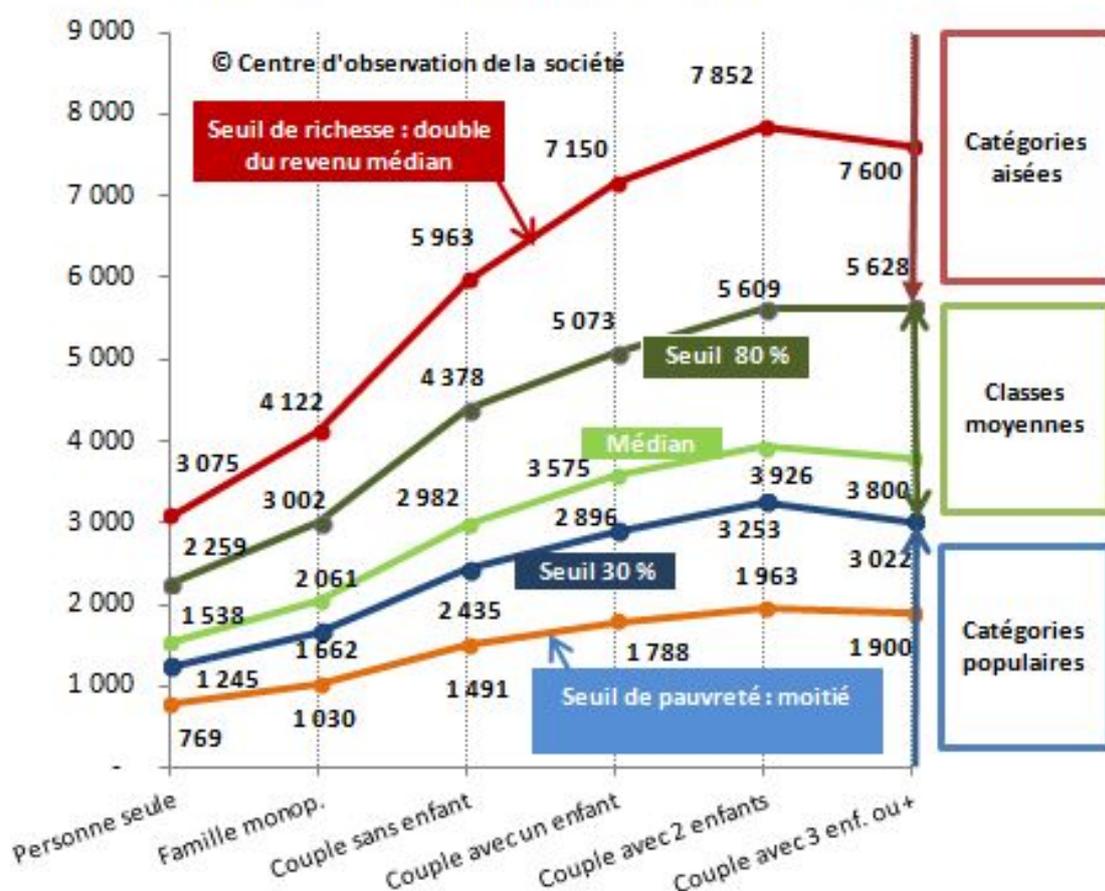
✍ A l'aide du cours (document 1 : texte + graphiques) et du document ci-dessous, vous allez rédiger 3 § argumentés. Le premier § montrera que l'appréhension individuelle du seuil de richesse varie avec la situation du répondant (corrélation avec l'âge, la profession et la catégorie d'agglomération) ; le second § montrera que c'est le niveau de revenu du répondant qui est le seul à expliquer les écarts de réponse (causalité) ; le troisième, montrera que le niveau de vie varie selon le type de ménage (utilisez obligatoirement l'idée de médiane).

Utilisez obligatoirement la méthode du §AEI présentée ci-dessous dans l'encadré.

Introduction et conclusion ne sont pas attendus.

### Les niveaux de vie selon le type de famille

Source : Insee, données 2015, après impôts et prest. sociales. Euros par mois



**Méthode du « §AEI »** : à l'oral comme à l'écrit, dans la vie quotidienne ou à l'école, un bon argument est toujours construit avec 3 ingrédients indispensables : on **A**ffirme une idée qui répond au sujet, on l'**E**xplicite (c'est-à-dire on détaille l'affirmation pour prouver en apportant des connaissances du cours, notions et/ou mécanismes) et on l'**I**llustre (on donne au moins un exemple en lien avec l'Affirmation).

A l'écrit, chaque § est distinct des autres : il commence toujours par un alinéa et se rédige d'un bloc où se succèdent le A, le E et le I sans retour à ligne.

Au début on applique strictement les 3 étapes : on commence par Affirmer, puis on Explicite puis enfin on Illustre. Mais quand on est à l'aise avec cette technique on peut intervertir E et I, terminer par l'A au lieu de débiter par elle, imbriquer E et I etc. Un § ne compte toujours qu'une seule Affirmation mais peut comporter plusieurs Explications et plusieurs Illustrations si nécessaire pour convaincre.

Utiliser des mots de liaison permet de bien lier les 3 étapes du §AEI : En effet, Ainsi, Par exemple, Par ailleurs, En outre...

## Réponses d'élèves

✍ **Soulignez de 3 couleurs différentes, l’Affirmation, l’Explicitation et l’Illustration. Que manque-t-il à ce \$AEI pour avoir 10/10 ?**

§1

Tout d'abord on voit que l'appréhension individuelle du seuil de richesse varie avec la situation du répondant. En effet, l'estimation de la richesse dépend de l'âge, de la profession, de la catégorie d'agglomération et des revenus mensuels du foyer. En outre, cela ne dépend pas de l'opinion politique. Prenons comme exemple un ouvrier de 18 ans vivant dans une commune et qui gagnent moins de 1200 € par mois, il aura une estimation de la richesse beaucoup plus basse qu'une personne de 60 ans habitant dans l'agglomération parisienne et gagnant plus de 4500 € par mois qui aura forcément un niveau de vie plus aisé. Cela montre que la définition de la richesse est quelque chose de subjectif, de relatif.

L'appréhension par chaque individu du seuil de richesse dépend de la situation dans laquelle il se trouve selon son âge, sa profession ou encore son lieu d'habitation. **En effet**, plus on est âgé, quand on habite à la ville plutôt qu'à la campagne, quand on est cadre plutôt qu'ouvrier et quand son revenu est élevé, on propose en moyenne un seuil de richesse élevé et inversement. D'après une enquête établie en 2013, une personne d'environ 20 ans, se trouvant en début de carrière ou étudiant va penser que le seuil de richesse débute à environ 4398 € **alors qu'**une personne de 50 à 64 ans va penser que le seuil de richesse est environ de 7856€. **Par ailleurs**, les habitants de communes rurales estiment le niveau de richesse à environ 5820€ **tandis qu'**un habitant de l'agglomération parisienne pense qu'un revenu est suffisamment élevé à environ 7153 €. Les ouvriers et employés ont un salaire inférieur à celui d'un cadre, leur perception du niveau de richesse sera donc différente. **En conclusion**, la situation d'un individu compte beaucoup sur sa vision du seuil de richesse **puisque** si celle-ci est favorable à un bon niveau de vie, leur seuil de richesse sera **donc** plus élevé.

§2

Ces variables restent **cependant** des corrélations cachant une variable permettant d'expliquer les écarts d'appréhension du seuil de richesse. Cette variable (causalité) est le niveau de revenus du répondant. **En effet**, plus une personnalité a un niveau de vie élevé, plus son appréhension sera élevée et inversement. **Par ailleurs**, on retrouve cette causalité derrière toutes les corrélations. **Par exemple**, l'âge n'influe pas directement sur l'appréhension **mais** c'est en réalité le salaire qui augmente avec l'ancienneté et habiter à la ville coûte plus cher qu'à la campagne **donc** nécessite des revenus plus importants. **Ainsi**, un professeur de 60 ans habitant à Strasbourg a des revenus plus importants qu'un ouvrier de 25 ans habitant à Barr **et donc** par causalité le professeur aura une appréhension de seuil de richesse beaucoup plus élevée que l'ouvrier, **non** parce qu'il est âgé ou habite en ville **mais** parce que son âge et son lieu d'habitation impliquent qu'il a des revenus supérieurs à ceux de l'ouvrier de 25 ans habitant à Barr.