

1) L'évolution de la conjoncture de la France depuis 1955 est la plus spectaculaire (avec celle de la Russie). En effet, en 1955, les 4 indicateurs du carré magique de la France sont « au vert » : taux de croissance du PIB à 5,3% (c'est-à-dire qu'en 1955 le PIB de la France s'est accru de 5,3% par rapport à celui de 1954), taux de chômage quasi nul puisque seulement 1,7% de la population active est sans emploi (à ce niveau on considère qu'il y a **plein-emploi**, ce chômage est dit **frictionnel**), inflation maîtrisée puisqu'en moyenne les prix n'ont augmenté que de 1% par rapport à l'année précédente. Enfin, la balance des transactions courantes qui mesure le solde du commerce extérieur est légèrement excédentaire (X>M) puisqu'il représente 1,2% du PIB. En 2012 (et en 1985 dans une moindre mesure) la situation est bien moins favorable puisque le taux de croissance du PIB est nul, le **chômage de masse** s'est installé avec un taux de chômage à 10,2% de la population active et un solde du commerce extérieur déficitaire (X<M) à hauteur de 2,3% du PIB. Seul le taux d'inflation est favorable à 2%.

2) Sur ces 4 graphiques on remarque clairement que la Grèce et les Etats-Unis sont très touchés par la crise en 2009 avec une aggravation sévère de leur conjoncture visible dans la contraction de leur « carré » magique (**récession** avec une baisse du PIB de 3,1% par rapport à 2008, quasi doublement du taux de chômage aux USA qui passe de 4,6% à 9,3% !). En revanche, la Chine est à peine touchée par la crise (elle perd 4 points de % de croissance du PIB mais ce dernier reste élevé à 10,4% d'accroissement par rapport à l'année précédente, son taux de chômage reste faible à 4% de la population active, son solde du commerce extérieur reste excédentaire et son inflation ralentit) ; et le Qatar voit même sa situation s'équilibrer puisque si sa croissance et son excédent commercial reculent tout en restant à des niveaux forts enviés (12% de croissance du PIB en 2009 par rapport à 2008 et excédent commercial de 10,2% du PIB), l'inflation qui était de 13,8% avant la crise en 2007 chute à 4,9% en 2012 (c'est-à-dire qu'en moyenne, les prix n'ont augmenté que de 4,9% en 2012 par rapport à 2011).

3) En 2012, soit 3 ans après le déclenchement de la **crise des subprimes**, les pays européens continuent d'avoir une **croissance en berne**, l'Espagne est même encore en récession et la France et l'Allemagne ont des PIB qui augmentent de moins d'1% par rapport à 2011. L'Allemagne s'en tire mieux cependant que ses voisins en termes de chômage et cela grâce à son excédent commercial élevé de 7,1% du PIB (l'Allemagne –comme la Chine- tire son économie par les exportations). Les taux d'inflation, autour de 2%, témoignent de l'**atonie de la demande**.

A contrario en 2010 déjà (pas de données ultérieures), les pays émergents comme la Chine, la Russie ou l'Inde ont des conjonctures favorables avec des taux de croissance du PIB élevés, de faibles niveaux de chômage et des excédents commerciaux. Seuls les taux d'inflation sont défavorables pour l'Inde et dans une moindre mesure pour la Russie, mais cela est la conséquence de la « surchauffe » économique due au dynamisme de l'enrichissement de ces pays.

A retenir :

- Attention aux échelles dans les comparaisons (cf. 2 graph. Fukushima), cela peut vous induire en erreur.
- Attention à bien formuler les données en %. L'indicateur %PIB et %inflation sont des **taux variation** par rapport à l'année précédente ($(VA-VD)/VD \times 100$), alors que le %chômage et %BTC sont des **parts** ($nb\ ch\ / PA \times 100$; $(X-M)/PIB \times 100$)
- Quand on compare deux données en %, le résultat s'exprime TOUJOURS **en point de %** (et non en %). Par exemple si la croissance du PIB était de 2% en 2000 et de 4% en 2001, alors on dit que la croissance du PIB s'est améliorée de 2 points de % entre 2000 et 2001 ou de 50% ~~mais pas de 2%~~.
- Barrez les formulations fausses (car pas assez précises ou ambiguës) et entourez les formulations correctes :

Taux de variation (VA – VD) / VD	Part Partie/Ensemble
En France en 1955, le PIB était de 5,3%.	En France en 1955, le taux de chômage était de 1,7%.
En France en 1955, la croissance du PIB était de 5,3%.	En France en 1955, 1,7% de la population active était au chômage.
En France, en 1955, le taux de PIB était de 5,3%.	En France en 1955, 1,7% des personnes étaient au chômage.
En France en 1955, le PIB s'est accru de 5,3%.	En France en 1955, le taux de chômage s'est accru de 1,7%.
En France en 1955, le PIB s'est accru de 5,3% par rapport à 1954.	En France en 1955, le taux de chômage s'est accru de 1,7% par rapport à 1954.
	Entre 1985 et 2012, le taux de chômage de la France s'est accru de 1,3%.
	Entre 1985 et 2012, le taux de chômage de la France s'est accru de 1,3 points de %.
	Entre 1985 et 2012, le taux de chômage de la France s'est accru de 14,6%.